**Załącznik do uchwały nr 10**

**Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**

**z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za II kwartał 2020 roku**

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | *System Informacji Celno-Skarbowej EUREKA* |
| **Wnioskodawca** | Minister Finansów |
| **Beneficjent** | Ministerstwo Finansów |
| **Partnerzy** | brak |
| **Źródło finansowania** | Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014–2020  Oś priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”  Działanie nr 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”  Wkład krajowy – budżet państwa część 83 poz. 8 i część 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe. |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 11 349 406,25 zł |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 11 349 406,25 zł (Cała kwota porozumienia obejmuje wyłącznie wydatki kwalifikowalne) |
| **Okres realizacji**  **projektu** | - data rozpoczęcia realizacji projektu: 01.04.2019 r.  - data zakończenia realizacji projektu: 29.10.2021 r. |

## **Otoczenie prawne** <maksymalnie 1000 znaków>

## Projekt jest możliwy do realizacji w ramach obecnie obowiązujących przepisów.

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 48,4% | 19,84 %  2,13 %  19,63 % | 67,75 %  Obniżka wskaźnika wynika z niższych kwot zakupu infrastruktury jak i wybranej oferty na budowę Systemu EUREKA |

### **Postęp rzeczowy** <maksymalnie 5000 znaków>

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Podpisanie porozumienia o dofinansowaniu |  | 03.2019 r. | 02.2019 r. | - osiągnięty |
| Opracowane zasady funkcjonowania systemu |  | 03.2019 r. | 03.2019 r. | - osiągnięty |
| Opracowany SIWZ dla narzędzia IT |  | 03.2019 r. | 08.2019 r. | - osiągnięty  Opóźnienie w zakresie przygotowania SIWZ dla narzędzia IT wynikało z faktu, że przedmiot zamówienia dotyczy systemu, który nie ma wzorca w obecnie działających systemach, w związku z czym prace nad opisem przedmiotu zamówienia wymagały od Zespołu Projektowego bardzo precyzyjnego określenia nietypowych nowych wymagań, przy braku możliwości odniesienia się do doświadczeń wynikających z funkcjonujących rozwiązań informatycznych. Dodatkowo, żadna z firm nie zgłosiła się do ogłaszanego dwukrotnie dialogu technicznego, który pozwoliłby na wykorzystanie wiedzy i doświadczenia ewentualnych wykonawców.  Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj. 2020-04-06. |
| Podpisana umowa na zakup infrastruktury dla narzędzia IT |  | 12.2019 r. | 05.2020 r. | - osiągnięty  Postępowanie było prowadzone przez Centrum Informatyki Resortu Finansów. Opóźnienie spowodowane było koniecznością przeprowadzenia przez CIRF licznych postępowań o zamówienia publiczne, których termin płatności upływał 2019 r  Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj.  – 06.06.2020 r. |
| Podpisana umowa na wytworzenie narzędzia IT |  | 12.2019 r. | 06.2020 r. | - osiągnięty  Opóźnienie było konsekwencją przedłużających się prac nad przygotowaniem SIWZ Ogłoszenie przetargu nastąpiło dopiero w dniu 3 grudnia 2019 r. Należy przy tym podkreślić, że Wykonawca, złożył ofertę z rocznym termin wykonania przedmiotu zamówienia, więc końcowy termin realizacji projektu nie jest zagrożony  Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj.– 06.06.2020 r. |
| Przygotowana infrastruktura dla narzędzia IT |  | 03.2020 r. | 06.2020 r. | - osiągnięty  Opóźnienie jest konsekwencją opóźnień w prowadzonych postepowaniach o udzielenie zamówień publicznych na elementy infrastruktury informatycznej.  Kamień milowy został osiągnięty przed datą punktu ostatecznego, określoną w harmonogramie kamieni milowych, tj.- 31.06.2020 r. |
| Projekt techniczny systemu |  | 03.2020 r. |  | - w trakcie realizacji  Opóźnienie jest konsekwencją opóźnień w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na narzędzie informatyczne dla Systemu EUREKA.  Przewidywany termin – wrzesień 2020 r.  Data punktu ostatecznego – 31.09.2020 r. |
| Utworzony inicjalny zbiór dokumentów |  | 03.2021 r. |  | - planowany |
| Pozytywny wynik testów narzędzia IT |  | 05.2021 r. |  | - planowany |
| Produkcyjne uruchomienie narzędzia IT | 1 (wartość docelowa 434 szt.), 2 (wartość docelowa – 1 szt.), 3 (wartość docelowa – 6 osób), 4 ( wartość docelowa 120 osób), 5 (wartość docelowa – 2 osoby) | 07.2021 r. |  | - planowany |
| Przeprowadzona kampania informacyjna |  | 09.2021 r. |  | - planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | 1 | 07.2021 r. | 0 |
| 1. Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | 1 | 07.2021 r. | 0 |
| 1. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. | szt. | 1 | 07.2021 r. | 0 |
| 1. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym. | osoby | 6 w tym:  2 kobiety 4 mężczyźni | 05.2021 r. | 0 |
| 1. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym. | osoby | 120 w tym:  84 kobiety  36 mężczyźni | 07.2021 r. | 0 |
|  |  |  |  |  |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Informacje udostępniane dla użytkowników zewnętrznych będą obejmowały dokumenty zawierające stanowisko resortu finansów w zakresie interpretacji prawa podatkowego oraz celnego, a także broszury i inne materiały informacyjne dotyczące aktualnych przepisów prawa podatkowego i celnego.  Informacje udostępniane dla użytkowników wewnętrznych będą obejmowały dodatkowo dokumenty źródłowe oraz dokumenty wewnętrzne wspomagające pracę pracowników resortu finansów. | 07-2021 r. |  |  |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| Wdrożony system EUREKA | 07-2021 r. |  | Chmura obliczeniowa RF HARF  System EUREKA opcjonalnie będzie wykorzystywał produkty wytworzone w ramach projektu HARF  (infrastruktura, bezpieczeństwo teleinformatyczne, podnoszenie jakości usług). Projekt wykorzystywać będzie produkty projektu HARF, w zakresie jakim będzie to dostępne i możliwe. Obecne nie są dostępne wymagane przez EUREKA zasoby serwerowe i pamięci masowej wraz z oprogramowaniem narzędziowym i systemowym chmury obliczeniowej RF nabyte w ramach HARF i muszą być dla niego zakupione. Zakupiona w ramach Projektu EUREKA infrastruktura teleinformatyczna (serwery kasetowe, pamięci masowe) wraz z oprogramowaniem będą zwirtualizowane i spełniać będą przyjęte w resorcie finansów standardy oraz staną się docelowo częścią środowiska teleinformatycznego CI RF.  Aktualny status: modelowanie biznesowe.  PUESC P3 Cyfrowa Obsługa Wiążącej Informacji Taryfowej (EBTI-PL2)  Celem Projektu jest opracowanie i wdrożenia rozwiązań zapewniających udostępnienie nowej e-usługi publicznej KAS – Cyfrowa obsługa Wiążącej Informacji Taryfowej (eWIT). System EUREKA w dokumentach znajdujących się w bazie EUREKA będzie posiadał linki do obecnej bazy Wiążących Informacji Taryfowych (EBTI), a docelowo do EBTI-PL2.  Obywatel.gov.pl Przygotowanie i wdrożenie inicjatywy „Obywatel” Serwis informacyjny "Portal obywatel.gov.pl" ma na celu zapewnienie obywatelom prostego dostępu do ujednoliconej strony internetowej administracji rządowej - podstawowego źródła informacji o sposobie załatwiania usług publicznych. Portal ma także na celu zintegrowanie stron ministerstw w jedną stronę informacyjną Rady Ministrów. Ponadto w ramach projektu utworzono system "Informacja dla obywatela" (IDO) oraz opracowano rekomendacje w zakresie doskonalenia sposobu prowadzenia korespondencji z obywatelami i rozpatrywania sygnałów obywatelskich.  Aktualny status: modelowanie biznesowe.  Projekt „Obywatel” nie będzie miał wpływu na system EUREKA. Na stronie Obywatel.gov.pl będzie zamieszczony link do wyszukiwarki EUREKA.  Aktualny status: modelowanie biznesowe.  Zarządzanie Relacjami z Klientem KAS (CRM) Celem projektu jest usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej i podniesienie jakości świadczonych przez nią usług. Przewiduje się, że system EUREKA będzie zasilał ze swojej bazy narzędzie informatyczne wspierające zarządzanie relacjami z klientem KAS (CRM) dokumentami, informacjami broszurami itp.  Aktualny status: modelowanie biznesowe.  SIP TAP Portal  Obecna wyszukiwarka SIP zasilana jest z bazy systemu informacji skarbowej SIP. W 2021 r. dane z tej bazy zostaną zmigrowane do bazy EUREKA. Po 2021 roku wyszukiwarka SIP TAP Portal zostanie wyłączona i zastąpiona jednolitą wyszukiwarką EUREKA.  Projekt jest także komplementarny z innymi projektami związanymi z obsługą przedsiębiorców w zakresie interpretacji podatkowo-celnych.  Aktualny status: modelowanie biznesowe. |

1. **Ryzyka**  <maksymalnie 2000 znaków>

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Ograniczony dostęp do zasobów ludzkich i technicznych w związku z zaangażowaniem w inne projekty realizowane w resorcie finansów. | duża | średnie | Powołanie dedykowanego projektowi EUREKA zespołu projektowego oraz Komitetu Sterującego z przypisanymi zadaniami i zakresami odpowiedzialności.  Efektem jest większa możliwość angażowania konkretnych osób do realizacji projektu i ich rozliczanie z wykonanych prac.  Z uwagi na duże zaangażowanie niektórych osób z Zespołu Projektowego w realizację innych zadań ryzyko pozostaje na dotychczasowym poziomie.. |
| Ryzyko awarii spowodowane błędami dostawców (np. programistów) niewykrytymi w trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), co może wpłynąć na dostępność i bezpieczeństwo danych przechowywanych przez system | średnia | niskie | Wdrożenie odpowiednich procedur dotyczących testów akceptacyjnych oraz wymóg testowania zmian na środowisku testowym przed wprowadzeniem na produkcję. Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych. Regularne kontrole jakości systemu. Zaplanowanie testów bezpieczeństwa.  Efektem będzie wychwycenie możliwie największej ilości błędów w systemie.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Problemy z uzgodnieniem wymagań funkcjonalnych, wynikające z niedostatecznej współpracy przyszłych użytkowników | średnia | niskie | Włączenie reprezentatywnych przedstawicieli użytkowników końcowych w procesy ustalania wymagań, testowania i odbioru systemu.  Efektem będzie uzgodnienie wszystkich niezbędnych wymagań funkcjonalnych.  Z uwagi na końcowy etap uzgadniania wymagań funkcjonalnych z Wykonawcą systemu ocena ryzyka została obniżona. |
| Problemy z wykonaniem systemów przez firmy wybrane do ich realizacji (opóźnienia, brak możliwości technicznych lub organizacyjnych do realizacji zamówienia) | średnia | niskie | Wybór dostawców o odpowiednim do skali projektu doświadczeniu i potencjale technicznym; monitorowanie na bieżąco postępów prac po stronie dostawców, zarówno usług, jak i sprzętu.  Efektem będzie bieżąca współpraca z Wykonawca systemu i szybkie reagowanie na ewentualne problemy.  Ocena ryzyka została obniżona. |
| Ryzyko związane jest z synchronizacją dostawy poszczególnych składników systemu (infrastruktura, oprogramowanie, wdrożenie). | mała | znikome | Zaplanowanie zamówień i dostaw w sposób zapewniający ich synchronizację. Podjęcie standardowych działań zarządczych zgodnie z powszechnie znanymi metodykami ( Prince 2).  Efektem będzie dostawa poszczególnych składników systemu w terminach pozwalających na terminowe wdrożenie systemu.  Z uwagi na zakończenie prac związanych z dostawą infrastruktury ocena ryzyka została obniżona. |
| Ryzyko wydłużenia czasu realizacji Projektu związanego z prowadzeniem postępowań przetargowych (protesty i odwołania składane przez Wykonawców) jak również opóźnienia w procesie oceny ofert i wyboru wykonawcy mogą skutkować, przekroczeniem zakładanych terminów na przygotowanie i realizację przetargów | duża | średnie | Planowanie odpowiednich rezerw czasowych dla postępowań przetargowych. Opracowywanie dokumentacji przetargowych, które minimalizować będą liczbę protestów i odwołań.  Efektem jest realizacja projektu w sposób zapewniający wdrożenie systemu w zaplanowanym terminie.  Z uwagi na zakończenie postępowań przetargowych nastąpiła zmiana w zakresie danego ryzyka w stosunku do po-przedniego okresu sprawozdawczego - „ryzyko zamknięte” |
| Przedłużające się terminy przekazania systemu użytkownikom. | średnia | niskie | Wysoka jakość nadzoru na realizacją projektu. Wykonalność projektu i harmonogramu wdrożenia  Efektem będzie realizacja projektu w sposób zapewniający wdrożenie systemu w zaplanowanym terminie.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Stosunkowo duży zakres zadań przy ograniczonym czasie realizacji. | średnia | średnie | 1. Precyzyjny harmonogram 2. Wyznaczenie częstych punktów kontrolnych 3. Przeprowadzenie części prac analitycznych przez Doradcę 4. Wybór technologii zorientowanej na budowę z istniejących komponentów.   Efektem będzie efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów ludzkich.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Ryzyko zmian w zakresie funkcjonalności systemu, wymaganych w związku z wdrażanie nowych wymogów prawnych, co może skutkować zmianą zakresu systemu w trakcie realizacji Projektu a przez to prowadzić do opóźnień w jego realizacji | średnia | niskie | W razie potrzeby - uwzględnienie potrzeb związanych z przyszłym rozszerzeniem funkcjonalności w specyfikacji wymagań oraz/lub odnotowanie w umowie z Wykonawcą zobowiązania do wprowadzenia zmian (zgodnie z procedurą zarządzania zmianą) wynikającej z nowych wymogów prawnych oraz wykorzystania prawa opcji..  Efektem będzie możliwość zmian w systemie w sposób zapewniający ich wdrożenie bez opóźniania terminu wdrożenia systemu w jego pierwotnej wersji.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Ryzyko braku zabezpieczenia wystarczających środków na realizację projektu - czy to z perspektywy finansowej 2014-2020 czy też ze środków budżetowych | duża | znikome | Systematyczne planowanie środków w projektach budżetu na kolejne lata realizacji projektu.  Efektem jest pełne zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Ryzyko zmian rynkowych związanych ze zmianami cen usług podczas realizacji Projektu, które mogą wpłynąć na koszt realizacji Projektu między innymi wzrost kosztów usług obcych, wzrost kosztów materiałów i energii, przekroczenie kosztów inwestycyjnych, wzrost wynagrodzeń, zmiana kursu walut itp. | mała | znikome | Dogłębna analiza związana z wszelkimi aspektami budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie odpowiednich rezerw finansowych.  Efektem będzie odpowiednio wczesne zidentyfikowanie ryzyka i wdrożenie środków zaradczych.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Ryzyko braku odpowiednich zasobów ludzkich po stronie Beneficjenta do nadzorowania i koordynowania przebiegu Projektu | średnia | niskie | Przydzielenie odpowiednich zasobów ludzkich do działań projektowych lub zapewnienie wsparcia przez zewnętrznych specjalistów. Odpowiednie pełnomocnictwa/uprawnienia dla Kierownika Projektu, pozwalające egzekwować od pracowników realizację nałożonych na nich obowiązków. System motywacyjny dla członków zespołu projektowego premiujący na zakończenie całego Projektu z sukcesem. Wprowadzenie regularnego raportowania dla kierownictwa projektu, ze wskazywaniem na opóźnienia w realizacji Projektu i jego przyczyny.  Efektem będzie zapewnienie odpowiednich osób o stosownych uprawnieniach.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Niewystarczająca ilość osób po stronie Zamawiającego do odbioru produktów wykonywanych przez Wykonawców kontraktów – ryzyko zbyt małej ilości osób przeznaczonych do obsługi projektu. | średnia | niskie | Zaplanowanie ilości osób potrzebnych do realizacji prac związanych z projektem i przekazanie ich obowiązków innym osobom. Przygotowanie listy rezerwowej osób, które mogą być (w razie potrzeby) szybko włączone w realizację projektu. Należy również pamiętać o przygotowaniu odpowiednich stanowisk pracy dla tych osób.  Efektem będzie zapewnienie osób o odpowiednich kwalifikacjach.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Zmiany w przepisach prawa mogą generować konieczność wprowadzenia zmian w wymaganiach / funkcjonalnościach systemu | średnia | niskie | Monitorowanie stanu prawnego. Zastosowanie zapisów umownych, zapewniających dostosowanie funkcjonalności systemu do zmian prawnych zachodzących w trakcie realizacji umowy, które mogłyby mieć wpływ na funkcjonalności systemu (W tym prawo opcji).  Efektem będzie możliwość zmian w systemie w sposób zapewniający ich wdrożenie bez opóźniania terminu wdrożenia systemu w jego pierwotnej wersji.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Niewystarczający potencjał i doświadczenie wykonawcy systemu, co może powodować dostarczenie produktów małej jakości | średnia | niskie | W SIWZ zawarcie kryteriów formalnych na wybór podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania. Poza ceną zastosowanie obligatoryjnego kryterium jakościowego w ocenie ofert.  Efektem jest wybór wykonawcy systemu posiadającego odpowiedni potencjał do właściwego wykonania systemu.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Ryzyko wystąpienia zdarzeń korupcyjnych | mała | znikome | Wdrożenie polityki działań antykorupcyjnych.  Efektem będzie ograniczenie możliwości wystąpienia zdarzeń korupcyjnych.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Przedłużające się prace nad dokumentacją przetargową skutkujące opóźnieniem w podpisaniu umowy z Wykonawcą Systemu | duża | wysokie | Intensywna współpraca Zespołu projektowego z Biurem Logistyki MF.  Efektem jest zakończenie prac nad dokumentacją przetargową w terminie pozwalającym na terminowe wdrożenie systemu.  Z uwagi na zakończenie postępowań przetargowych nastąpiła zmiana w zakresie danego ryzyka w stosunku do po-przedniego okresu sprawozdawczego - „ryzyko zamknięte” |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu | średnia | znikome | Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Beneficjenta.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie |
| Brak wykwalifikowanego zespołu do utrzymania systemu | duża | małe | Utrzymanie pracowników poprzez zapewnienie rozwoju zawodowego.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie |
| Ryzyko związane z utratą trwałości projektu po zakończeniu okresu obowiązkowej 5-letniej trwałości | duża | znikome | Przygotowanie i wdrożenie skutecznej formuły organizacyjnej i prawnej zapewniającej utrzymanie i zarządzanie systemem w przyjętych ramach budżetowych (i terminie związania umową o dofinansowanie) oraz uzgodnienie stabilnych źródeł utrzymania systemu po upływie okresu trwałości. Zapewnienie środków na eksploatację systemu. Ubezpieczenie środków trwałych w niezbędnym zakresie.  Ocena ryzyka pozostaje na niezmienionym poziomie. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

Nie dotyczy – udzielone zamówienie publiczne na system informatyczny w zakresie budowy oprogramowania wynosi 4 750 875,00 zł czyli nie przekracza 10 mln zł.

1. **Dane kontaktowe:** Leszek Jasiun Departament Zarządzania Strategicznego

Adres poczty elektronicznej: [leszek.jasiun@mf.gov.pl](mailto:Leszek.Jasiun@mf.gov.pl)

tel.: 22 694 32 78.

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)